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**Доверие к правительству, как необходимое условие модернизации**

В XXI веке перед Россией стоит исторический выбор - либо остаться отсталым ресурсным придатком развитых стран, с последующим постепенным увяданием и потерей позиций на мировой арене, либо модернизировать все сферы экономики и общества, создать конкурентоспособную рыночную экономику, технологичные отрасли производства и современное общество. Такой выбор, конечно, не оставляет альтернативы и необходимость модернизации не вызывает сомнений. Однако здесь встает целый ряд вопросов, таких как: “Как должна выглядеть модернизированная Россия?”, “Кто будет проводить модернизацию?”, “Какие условия необходимы для ее успешного проведения?”, “Какими средствами и методами?”, etc. От ответов на эти вопросы будет зависеть путь нашей страны в ближайшие годы.

Анализ современной российской действительности дает уже сейчас определенные ответы на некоторые вопросы. Почти очевидно, что модернизация в стране будет идти “сверху”, т.к. народ не сумеет совершить ее достаточно быстро самостоятельно не сумеет, а время, увы, ждать не будет. Некоторые исследователи утверждают, что российское общество вообще не готово принять модернизацию. [5] Российская история имеет три примера значительных модернизаций страны: Петра I, Александра II, И. Сталина. Все три проводились “сверху” и при условиях, когда провал модернизации означал в скором будущем грандиозную социальную и политическую катастрофу. Сейчас наше общество находится в чем-то сходных условиях (несмотря на огромные различия в частностях), страна нуждается в серьезнейших и глубоких изменениях, в появлении целого ряда новых институтов, таких как свободная рыночная экономика, развитый финансовый сектор, в развитии новых человеческих ценностей, как психическая и социальная мобильность, рациональность, свободное мышление. Очевидно, что модернизация России XXI в. также будет производиться властью. “Вызов истории” брошен, а вот сможет ли Российская цивилизация дать на него “ответ” зависит от нее, а точнее общества, возглавляемого элитой.

Призывы к модернизации со стороны отдельных интеллектуалов и чиновников были слышны еще с самого начала 2000-х гг. В 2008 г. занявший пост президента Д. А. Медведев объявил о начале глубинной модернизации всего государства, его экономики, технологий и социокультурной сферы. С начала его управления страной было предпринято много попыток изменить существующее положение вещей, какие-то из них были достаточно успешны, какие-то нет. Была проведена реформа государственной власти, создан проект “Сколково”, поощряется развитие физических наук, созданы специальные экспертные группы по выработке проектов модернизации, в которые вошли ведущие представители интеллектуальной, культурной и бизнес элиты страны. Однако достичь заметного прогресса в деле модернизации страны Медведеву так и не удалось. Отсутствует ряд необходимых условий для проведения эффективной модернизации. В этом докладе я хотела бы более подробно осветить одно из таких условий, а именно - доверие к властным структурам и институтам.

Россияне за годы советской власти приобрели ряд отрицательных характеристик сознания для возможностей модернизации “снизу”. Социолог Юрий Левада обнаружил, что россияне получили установки на социальную аморфность, недоверие, как условие выживания, и для преодоления таких стереотипов советского сознания понадобятся десятки, а может и сотни лет. [5] В условиях, когда главное действующее лицо в процессе модернизации системы государство, оно может эффективно совершить это действие за короткий срок только в двух случаях:

1. Государство авторитарное и устраивает диктатуру развития, т.е. владеет средствами принуждения и может идти на большие жертвы, применяя принцип “цель оправдывает средства” (пример, сталинский СССР).
2. Государство не владеет столь полной властью над своими гражданами, но в нем существуют нужные предпосылки и условия для проведения глубоких изменений по всем в экономической, политической и социокультурной сферах, а особенно важны поддержка и вера людей в то, что правительство делает и говорит. Общество должно быть готово к грядущим изменениям и даже ожидать их (пример, послевоенная Япония).

Учитывая тот факт, что современную Россию авторитарной все-таки назвать нельзя, поэтому первый сценарий “диктатуры развития” отпадает. Режим просто не может сейчас насильно принудить все население к работе и направлять все поступки людей. Следовательно, России остается второй вариант, когда политическая элита ведет и направляет, а общество следует этому пути, активно содействуя этому собственной деятельностью и развитием. Таким образом, решения правительства должны иметь какую-то поддержку со стороны гражданского населения, в первую очередь бизнесменов и интеллектуалов, т.е. опираться не только на административный ресурс. Интеллигенция и бизнесмены - это посредники между политической элитой и простым народом, они проводят решения власти в массы и способствуют претворению их в жизнь. Без такого посредничества правительственная бюрократия не способна справиться с задачами, которые лежат перед государством, т.к. она не может ни инвестировать, ни выдавать свежие идеи и проекты, ни поставлять квалифицированную рабочую силу на предприятия, etc.

Давайте рассмотрим некоторые данные, предоставленные, в основном, Левада-Центром, об уровне доверия власти, первым лицам и государству в России в целом (данные на август 2011г.):

В ответ на вопрос “Дела в стране идут сегодня в целом в правильном направлении, или страна движется по неверному пути?”, 44% респондентов ответили, что страна идет в неверном направлении, 36% в верном, 20% затруднились. [1]

На вопрос “Сможет ли нынешнее правительство в ближайшее время добиться изменения положения в стране к лучшему?”, только 22% опрошенных ответили утвердительно, 36% сомневаются, 39% уверены, что нет, а остальные затрудняются. [1]

На вопрос “Одобряете ли вы в целом деятельность правительства России?”, 54% ответили “нет”, 44% “да”. [1]

В ответ на “В какой мере вы удовлетворены тем, что происходит сейчас в стране?”, только 4% респондентов выразили полное удовлетворение, 30% в основном удовлетворены, 44% не удовлетворены, 19% совершенно не удовлетворены, 3% затруднились. [3]

Ответ на вопрос: «Согласны ли вы с суждением, что доверять сегодня нельзя никому, разве что самым близким людям?», показал, что положительный ответ дали 78% опрошенных. [2]

Результаты опросов касательно политического и экономического курса страны также сходны с приведенными выше, т.е. население преимущественно недовольно курсом правительства, не доверяет ему и не ждет заметного улучшения ситуации. Также заметна тенденция к падению рейтинга доверия населения к деятельности правительства на протяжении последних двух лет. [1] В целом, результаты соцопросов неутешительны, т.к. они выявили, что большая часть населения не желает идти за действующей политической элитой даже на словах, а ведь на деле тех, кто будет действовать в нужном ключе еще меньше. Трудно сказать, какой именно поддержки населения будет достаточно, но мы можем утверждать, что современная ситуация не удовлетворяет критериям необходимого уровня доверия власти для успешной модернизации страны. В обществе заметно разочарование политикой Медведева, т.к. несмотря на множество красивых речей и заявлений, десятки конференций и симпозиумов, видимые результаты отсутствуют. Рейтинги доверия Путину и Медведеву сильно снизились за последний год. [1]

 Такая тревожная тенденция может положить конец всем надеждам на успешную модернизацию в ближайшие годы. Результаты последних лет упрямо говорят, что население большей частью не хочет реальных изменений, а правительство не может их произвести, таким образом, Россия по-прежнему дрейфует по течению обстоятельств и истории, практически не управляя собственным движением. Расчет Александра Аузана, главы одной из экспертных комиссий по выработки стратегии развитии страны, что Россия имеет 20%-ный шанс на успешную модернизацию сейчас кажется слишком оптимистическим, т.к. за три года объявленной модернизации страна не сдвинулась с “мертвой” точки. [4] Несмотря на то, что модернизация - процесс длительный, движется он очень медленно, гораздо медленнее, чем того требует ситуация. Демографическое положение, цены на углеводороды и доверие правительство снижаются, что заметно уменьшает возможности РФ.

Для того, чтобы создать возможности для проведения модернизации страны, правительству необходимо вернуть себе доверие населения, создать необходимую среду для сотрудничества чиновников и простых людей, расширить государственные социальные инвестиции в общественный сектор, оптимизировать свои расходы и использовать их более эффективно. Государство должно стать разделить ответственность с общественным сектором, стать его партнером. Все это очень сложные задачи, стоящие перед нашим руководством, но от их решения зависит без малого дальнейшая судьба Российской цивилизации.
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