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**Международная стандартизация высшего образования как угроза потери национальной идентичности**

В условиях однополярного мира вопрос интеграции стран в рамки парадигм, задаваемых наиболее развитыми государствами в различных сферах жизни, становится все острее. Промедление во внутренних реформах может привести к серьезному отставанию от мировых лидеров по многим показателям. В качестве замены устаревшей системе советского высшего образования Россия решила вступить в Болонский процесс. Интеграция в уже существующую систему высшего образования, а не создание собственной, призвано приблизить российское образование к стандартам, существующим в Европе. Важность своевременных и продуманных реформ образования трудно переоценить – в современном мире знания, как ресурс, играет все большую роль в усилении национальной конкурентоспособности. Построение инновационной экономики невозможно без развитой науки, которая не имеет будущего без качественного образования.

Россия вступила в Болонский процесс для увеличения привлекательности российского образования за рубежом, привлечения иностранных граждан для обучения в российских вузах, укрепления позиций страны на мировом рынке образовательных услуг. С этой точки зрения Болонский процесс следует рассматривать как процесс глобализации образования.

Стоит заметить, что уже начавшийся процесс перехода на Болонскую систему и последующие нововведения в сфере образования встретили волну критики как среди преподавателей, так и среди студентов. Реформы в образовательном процессе показали свою несостоятельность в методическом и организационном обеспечении внедрения нововведений, также недооценено социокультурное влияние на сферу образования в России. Дело в том, что западный тип образования преимущественно рыночного типа, в рамках которого университет – это так называемый «инкубатор» подготовки прикладных специалистов, удовлетворяющих практическим потребностям общества. Классическая российская модель образования, наоборот, была направлена прежде всего на духовное воспитание личности, на формирование ее целостного научно-материалистического мировоззрения, и объединяла в себе образовательную, прикладную, культурно-идентифицирующую, развивающую и другие функции.

Российское образование на современном этапе находится в поиске своей идентичности, вследствие чего приходится перенимать иностранный опыт и примыкать к мировым экономическим процессам, ведущим к стандартизации образовательных программ и, как следствие, постепенному отказу от национального компонента в образовательной системе. Рыночная направленность образования вызывает «масштабную перестройку ценностных ориентаций и мотиваций деятельности как преподавателей, так и студентов», что переориентирует студентов от способности к безвозмездному служению общему благу к удовлетворения утилитарных потребностей [1]. Знаниевый подход сменяется компетентностным, и наиболее важными становятся компетенции обучающихся, связанные с адаптацией к условиям возрастающей конкуренции, лидерским качествам, предприимчивости и другие.

Преимущество советской системы образования заключилась в развитии способности, а также стремления к самообразованию, и, как и другие «компетенции» эта способность являлась следствием комплексного образовательного процесса и его итогам. В связи с чем кажется бессмысленным требуемый компетентностным подходом, поиск ее проявлений в какой-то отдельной дисциплине.

Одним из результатов унификации образовательных программ у стран-участниц является повышение международной академической мобильности. Безусловно, данная практика обладает рядом преимуществ, таких как обмен опытом, преодоление национальной замкнутости и получение разностороннего образования. Отрицательную же сторону данного события можно проиллюстрировать статистикой. По данным исследования Немецкой академической службы обменов, в 2013-2014 учебном году численность иностранных студентов в Германии составило 301 350 человек, в 2015 выросло до 319 283 иностранных студентов, из которых 47% выходцы из других европейских стран и 37% из азиатских [1]. Численность студентов в Великобритании на 2014-2015 учебный год составила 391 935 человек, из которых 27,5% (107 925) - прибывшие из стран Европы [3], и 298 902 иностранных студента обучалось во Франции в 2014-2015 учебном году [4]. Высшие образовательные учреждения Российской Федерации предпочитают 237 538 иностранных студентов, по данным за 2016 год. Однако из них почти 80,0% - студенты из стран бывшего СССР, таким образом численность студентов из дальнего зарубежья составляет 49 407 человек (20,8%).

Из представленных выше данных, наблюдается прямая зависимость от численности иностранных студентов, обучающихся в вузе и местом данной страны, занимаемое ей на международной арене. Целесообразно будет процитировать Фомичева И. В., который говорил о том, что академическая мобильность в Болонском процессе «официально узаконенный и эффективный канал утечки мозгов и наиболее качественно подготовленных трудовых ресурсов из отстающих стран в ведущие государства Европы» [2].

Образование является фундаментальной основой развития личности, это должно учитываться при проведении реформ. Очевиден негативных характер стандартизации образовательного процесса для России, однако, уклонение от интеграции Российской Федерации в европейское образовательное пространство чреват для нее потерей возможности вступить в сообщество развитых стран, а включение необратимо приведет к духовной регрессии, политической и культурной эксклюзией, «утечке мозгов» и так далее. Таким образом, присоединения России к мировым экономическом процессам является потеря национальной идентичности в пользу унификации.
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