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**Университет как институт воспитания культуры и его роль в современном обществе**

*«И воспитание, и образование нераздельны.*

*Нельзя воспитывать, не передавая знания,*

*всякое же знание действует воспитательно»*

*Л. Н. Толстой*

Современные высшие учебные заведения являются неотъемлемым общественным институтом и ориентированы на становление духовного облика человека. Подготовка в вузе составляет сложный комплекс необходимых многообразных условий для гармонического развития и воспитания целостной личности.

В настоящее время каждый университет организован по-своему, большинство университетов имеет попечительский совет, ректора, проректора, а также деканов различных подразделений. Система государственных университетов обычно управляется министерством высшего образования, тем не менее, многие государственные университеты мира имеют значительную самостоятельность в области финансов, в научных исследованиях и в педагогических вопросах. Большинство университетов устраивают и обеспечивают не только преподавание различных дисциплин, но и быт своих студентов таким образом, чтобы они чувствовали себя комфортно и имели интерес к образованию. Всё это, несомненно, формирует культуру и образ жизни студентов [6].

Главное назначение (социальная роль) университетов – это, конечно, производство культуры мышления, а именно формирование у студентов индивидуального мышления. Так, преподаватель призван, скорее, рассказывать о поиске знаний, описывать процесс их приобретения, а также заставлять знание работать, а не «накачивать» студента информацией и сообщать различные факты, которые удобнее добывать из книг [3]. Иными словами, университет формирует у человека навыки самообразования. Это позволит студентам привносить новые идеи в общество, что будет способствовать его развитию. Кроме того, университет призван осуществлять культурную функцию в государстве, сохраняя его национальную культуру. А государство, в свою очередь, защищает действие и свободу университетов, таким образом, оба стремятся реализовать идею национальной культуры.

Здесь также стоит рассмотреть такое понятие как «академическая свобода» как элемент культуры высшего образования. В данном случае подразумевается безусловная свобода мысли и право получать знания, проводить исследования или преподавать, не подчиняясь никакому внешнему насильственному политическому контролю [4]. Так, без академической свободы наука не сможет развиваться, так как ей необходимо независимое исследование фактов и мнений. Это связано с тем, что высшие образовательные учреждения часто подвергаются нажиму извне, например, со стороны государства. Таким образом, академическая свобода в некоторой степени включает в себя отделение государства от высших учебных заведений.

Но, тем не менее, подлинная проблема заключается не в форме собственности (государственная, негосударственная), а в государственной политике в сфере образования и науки. Так, вследствие многих трансформаций в системе образования современный университет больше похож на корпорацию или бюрократическую систему. Примером этого может служить то, что идет больший упор на подготовку кадров для производства, а духовное развитие личности человека уходит на второй план. Такую же роль сейчас играет диплом о высшем образовании [5]. Человек может сколь угодно удовлетворять свои потребности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии, но если у него нет соответствующего диплома, его не примут на работу в очень многих областях. Кроме того, в отношении университетских преподавателей корпоративный дух заключается в «контроле качества»: требование к профессуре публиковаться в рецензируемых журналах и регулярно отчитываться о своих научных исследованиях и публикациях.

Таким образом, в современных условиях глобализации возникает противоречие между классическим типом образования и требованиями современного общества. Процесс глобализации приводит к возникновению общемировых стандартов, норм и стереотипов поведения, в том числе в рамках социокультурных взаимодействий. Это может быть опасным для сохранения и развития самобытных этнических и национальных культур.

Однако, при всех существенных изменениях, университет может сохранить свой культурологический статус лишь при том условии, что он сохраняет свою важнейшую культуросозидательную функцию. «Это означает, в частности, что:

• университеты выступают центрами воспроизводства и развития национальной культуры;

• университеты выступают центрами интеллектуальной активности нации и задающими генераторами ее социального интеллекта;

• университет – не только образовательный и научный центр, ведущий фундаментальные научные исследования, но и культурный;

• в университете развиты, прежде всего, и представлены наиболее широко гуманитарные исследования и гуманитарные специальности;

• существует объединяющий гуманитарный мировоззренческий и методологический центр университета – факультет философии» [2];

• университет осуществляет взаимодействие с другими учебными заведениями.

В качестве вывода стоит отметить, что корпоративный университет, несомненно, ведет к упадку основных государственных университетов, так как философия и гуманитарные дисциплины в частном корпоративном университете почти сведены на нет. Поэтому в современном университете необходимо возрождение идеалов классического средневекового университета, который имеет вневременные культурные основания, пригодные и для современных университетов. Тем не менее, университет во все времена занимал фундаментальное место в обществе и жизни человека.
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