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**Социальная память о коммунистической идеологии в годы Великой Отечественной войны**

Социальная память общества является достаточно интересным явлением для современных социологов, историков и психологов. Социальная память включает в себя богатое содержание постоянных совокупностей видов социума, образующих социальные смыслы, которые заключаются в знаниях, умениях, эмоциях необходимых для правильной жизнедеятельности общества [5]. В свою очередь социальные смыслы подразделяются на естественные и искусственные. Однако, если естественные смыслы передаются по наследству(генетически), то искусственные создаются непосредственно под влиянием общества. Одним из первых, понятие «социальная память» сформулировал Я.К.Ребане. Ученый трактовал термин «социальная память» достаточно широко, для него оно заключалось в следующем: «Социальная память в отличие от генетической памяти есть «своеобразное хранилище результатов практической и познавательной деятельности»[3].

Она охватывает значительно большую сферу, чем просто сфера передаваемых из поколения в поколение знаний, навыков, умений. Иначе говоря, Я.К. Ребане выделяет из всех чрезвычайно сложных информационных процессов, происходящих в обществе, те, которые содержат социально-классовый, ценностный аспект и с помощью которых осуществляется индивидуальное и общественное познание[1].»

Однако предложенное Я.К.Ребане, толкование понятия «социальная память» является не полным и в дополнение к данной формулировке термина Ю.А.Левада добавил новый элемент, который основывался на принципе историзма, то есть Ю.А. Левада считал, что историческое сознание общества является одной из форм социального сознания, которое имеет любое общество и является своеобразным механизмом, при помощи которого закрепляются его прошлое положение и воссоздаются виды социальных связей и отношений. По его мнению, социальная память обладала собственной динамиков, которая заключается в изменении ее предмета, перестройке ее конфигурации и ее функций. Оценивая формы исторического сознания социума, ученый говорит, что оно развивалось от практической памяти первобытного общества к подлинно научному историческому сознанию[1]. В свою очередь понятие о характере памяти первобытного общества было взято из психологии, которая изучала память, в качестве результата процесса исторического развития человеческой психики. В этой области психологической науки выделились такие советские ученые, как Л.С. Выготский, А.Р. Лурия, А.Н. Леонтьев, которые в свих научных трудах обосновали положение о переходе от биологической конфигурации памяти к высшим, человеческим ее видам, являющимся продуктом длительного и замысловатого процесса культурного и исторического развития. По мнению исследователей социально-исторические смещения изменяют психический мир человека и переводят сознание человека, а вместе с сознанием и процессы памяти, на совершенно иной качественный уровень. В своих исследованиях они вывели две стадии развития памяти, которые в своем историко-психологическом развитии прошло человечество. Первая стадия процесса развития памяти имеет практическую, относительно примитивную форму. А на второй стадии этот процесс приобретает произвольные качества, благодаря изобретенным человечеством искусственным знакам.

Таким образом, концепция социальной памяти имеет свою историю и основные принципы, но при этом не обладает необходимой логической законченностью. При этом, ей необходима конкретизация на междисциплинарном уровне.

Для изучения социальной памяти о коммунистической идеологии в годы Великой Отечественной войны я провела анкетирование. Во время проведения анкетирования, опрашиваемым задавались следующие вопросы:

1. На ваш взгляд, какую роль сыграла коммунистическая идеология в годы Великой Отечественной войны?
2. Каким коммунистическим принципом в годы Великой Отечественной войны руководствовалось советское общество?
3. Какую социальную функцию взяла на себя коммунистическая идеология в годы Великой Отечественной войны?

Как источники социальной памяти о Великой Отечественной войны, были использованы воспоминания и личные дневники членов моей семьи, которые участвовали в Великой Отечественной войне как труженики тыла и непосредственно как солдаты Советской армии. Также эти вопросы я задала представителям старшего поколения, которые родились в первое десятилетие после войны. А в заключение были опрошены представители моей возрастной категории. На удивление многие пункты ответов участников опроса сошлись.

Так, на первый вопрос все категории опрошенных ответили, что коммунистическая идеология сплачивала общество, делало единым перед лицом опасности, которая надвигалась на нашу страну. При этом моя прапрабабушка Александра Павловна Каширина, которая в годы войны, когда шли активные бои за Москву, на время оказалась на оккупированной фашистскими войсками территории, рассказывала, что именно идеология помогала солдатам двигаться вперед, отстаивая Москву и не пропуская врага к столице нашей Родины. На второй вопрос ответы были более разнообразны и в чем-то дополняли друг друга, если в сохраненных воспоминаниях прошедших Великую Отечественную войну прапрабабушки Александры и прадедушки Сергея, который во время войны был двенадцатилетним мальчишкой, можно выделить, что советский народ руководствовался одним из главных принципов коммунистической идеологии: «Все на благо народа», а также старался сделать все возможное и невозможное для советской армии и победы в Великой Отечественной войне. Поэтому главным девизом тружеников тыла было достаточно известное высказывание: «Все на фронт и все для Победы». Но, как скрипя сердцем, в своих воспоминаниях прапрабабушка Александра и прадедушка Сергей признавали, что притворять этот девиз в жизнь порой было весьма непросто, но они старались изо всех сил, несмотря на все тяжести и лишения, они отдавали все свои силы на приближение того славного дня, когда вновь настанет мир. Моя бабушка и ее сестра, которые родились в первое десятилетие после войны, подтверждают мнение своих родителей и до сих пор считают, что несмотря на все горести советский народ продолжал двигаться вперед и возрождал свою Родину из пепла и разрухи, в основном благодаря тому единству, что давала советскому народу коммунистическая идеология, тому духу товарищества и коллективизма. Современному поколению, к сожалению во многом трудно представить те сложнейшие времена, но тем не менее все мы понимаем какой великий подвиг совершили наши прадеды и что помимо того единства, духа товарищества и сопричастности, который им давала коммунистическая идеология, ставшая своеобразной религией для советского народа и Советского Союза, во время Великой Отечественной войны на взгляд современного поколения огромное значение имел личный героизм советских солдат и тружеников тыла, а также особый советский менталитет, который позволял людям черпать силы для дальнейшей борьбы за свою землю, своих близких и свою свободу. На третий вопрос, ответы у опрашиваемых получили некоторое расхождение.

Так, люди прошедшие Великую Отечественную войну в своих воспоминаниях считали, что главной функцией, которую во время войны выполняла коммунистическая идеология является интегративная, которая заключалась в том, что она способствовала объединению и сплочению советского социума, беря за основу единые цели, общие проблемы и необходимость общих действий. Помимо этой основной функции, которую проявила коммунистическая идеология, по мнению моей прапрабабушки Александры Павловны существовала еще одна не менее важная функция, которую можно назвать защитной и она базировалась на том, что обеспечивала силы для борьбы во время войны и давала достаточно терпения для послевоенного восстановления. Для тех же кто родился сразу после войны коммунистическая идеология играла прежде всего познавательную функцию, обеспечивая тому поколению особую модель интерпретации окружающего мира, социума и собственного места в нем. Мое возрастное поколение на заданный им вопрос ответило совершенно иначе, чем две предыдущие категории опрошенных. По мнению нынешнего поколения молодых людей от 18 до 20 лет, в годы Великой Отечественной войны коммунистическая идеология, выполняла духовную религиозную функцию для советского народа, потому что коммунистическая идеология отрицала религию и не принимала ее ритуалов и догматов. И именно религию в Советском Союзе заменила коммунистическая идеология.

В заключении работы хотелось отметить, что социальная память является достаточно новым научным понятием, но тем не менее уже сейчас можно сказать о его высокой значимости, как для всего человечества в целом так и для отдельных его представителей. А если учитывать то, что социальная память отражает в себе многие исторические, психологические и социальные аспекты, которые в моей работе показаны на примере социальной памяти о коммунистической идеологии в годы Великой Отечественной войны, тогда получается, что социальная память играет ключевую роль в формировании нашего культурно-исторического наследия.
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