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**Политический потенциал солидарности российского общества с органами государственной власти РФ**

«Чтобы управлять людьми, нужна голова: для игры в шахматы мало одного добросердечия».

Свой доклад я хотела бы начать именно с этого афоризма известного общественного деятеля, писателя, философа-моралиста Себастиона Рок Никола де Шамфора, ведь для того, чтобы эффективно управлять людьми в государстве, нужно, прежде всего, установить крепкую консолидацию как с обществом в целом, так и с его гражданскими институтами, такими как, общественные движения, политические партии, профессиональные союзы, некоммерческие организации, творческие союзы и мн.др., в целях предотвращения конфликтных ситуаций в вопросах политического устройства государства и общества.

Таким образом, политическая солидарность является социально - политическим явлением, преследующем, во - первых, социальную справедливость во взаимоотношениях с органами государственной власти, во - вторых, интеграцию общества и государственно-властных органов при решении вопросов политического характера в целях влияния на политический процесс.

На сегодняшний день политический потенциал солидарности российского общества с органами государственной власти носит проблематичный характер, так как, с одной стороны, аппарат государственной власти в России вырабатывает определенную политику, направленную на решение общественно-значимых проблем населения в русле с их интересами, но, с другой стороны, часто решения органов политической власти носят нелегитимный характер, подрывая авторитет легальности власти в государстве.

Так как эффективное взаимодействие органов власти и различных социальных групп, политических партий и иных акторов политического процесса возможно только при достижении политической солидарности, оказывающей определяющее влияние на состоянии политической системы государства, то главным направлением политики органов государственной власти являются достижение социальной справедливости и общего блага.

Стоит также отметить, что достижение политической солидарности приводит к достижению социальной солидарности, но при отсутствии социальной солидарности появляется социальная несправедливость, которая является следствием появления политической нестабильности в государстве.

Таким образом, наличие политической солидарности или ее перспективы появления является гарантией социальной и политической стабильности как в обществе, так и в государстве в частности.

Отсутствие политической солидарности общества с органами государственной власти заключается, прежде всего, в том, что нормативные принципы государственного устройства, закрепленные в Конституции РФ, федеральных законах, законах субъектов РФ, программах политических партий, существуют лишь де-юре, но на самом деле (де-факто) государством проводится политика, способствующая социальному расконсолидированию, политическому абсентеизму со стороны общества. Это приводит, в последствии, к протестным действиям со стороны общества, политической аномии и мн. др., что нарушает политическую и социальную справедливость.

Стоит отметить, что мотив политической солидарности государственных органов и общества звучит в посланиях Президента РФ Федеральному Собранию РФ, содержится его выступления, а также в выступлениях региональных органов власти, закладывается в программных документах, регламентирующих деятельность государственных органов, общественных объединений, политических партий, региональных органов власти и органов власти муниципальных образований.

В отличие от политической солидарности существует политическое принуждение, основанное на применении легального насилия со стороны государства с помощью специальных институтов власти, но, по-моему мнению, в каждом государстве при наличии политического принуждения должна существовать крепкая политическая солидарность власти и общества, ограничивающая политическое легальное насилие со стороны государственно-властных органов.

Политическая солидарность российского общества с органами государственной власти РФ призвана обеспечить интегрированность совместных действий государства и граждан для решения общих проблем, достижения общих целей, государство, в свою очередь, предоставляет гражданам возможности для реализации политических целей непосредственно, а также с помощью политических партий, общественных организаций для выражения их социально-политических интересов по определенному кругу вопросов.

Стоит отметить, что применение легитимного и легального насилия со стороны государства, организация интегрированного взаимодействия власти и общества является нормой взаимодействия государства и общества.

Так как применение легитимного и легального насилия является своеобразной монополией со стороны государства, ограниченной рамками закона, то политическая солидарность, наоборот, принуждает государство к исполнению государственных функций, а также законодательных норм.

На сегодняшний день эффективное руководство с помощью административного аппарата принуждения со стороны государственной власти, достигается путем применения информационных технологий в государственном и муниципальном управлении, ведь это создает транспарентную систему политической власти в управлении обществом (доступность информации о федеральных целевых программах, об изменениях в российском законодательстве, система «Электронный бюджет», «Электронное правительство» и мн.др.).

Таким образом, политическая власть, опираясь на силу закона и общественных ограничений координирует действия граждан инструментом правового регулирования, соблюдения нормативно - правовых актов РФ, что способствует зарождению политической солидарности в отношениях между властью и обществом.

Если наблюдаются противоречивые и дестабилизирующие политические решения со стороны органов политической власти, общество должно консолидироваться, снизить уровень социальной наивности, проявить гражданскую инициативу для защиты своих прав и интересов.

В конце своего доклада хочется отметить, что, во-первых, политический потенциал солидарности российского общества с органами государственной власти РФ неизмеримо растет с каждым годом при нынешней политической ситуации и принятых управленческих решений, во-вторых, на сегодняшний день создаются все условия для эффективной политической коммуникации власти и общества в сфере принятия управленческих решений по наиболее значимым вопросам социально-политического масштаба, в-третьих, существует политический плюрализм мнений, а также организаций, властных структур, что свидетельствует о потенциале возникновения новых форм общественной интеграции с органами государственной власти и органами местного самоуправления.
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