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**Источники развития идеологии в современной России**

В отечественном обществоведении ведется полемика на тему идеологии: нуждается ли сегодняшняя Россия в общенациональной идее, и какой она должна быть. Обращаясь к этой полемике, следует отметить, что, не существует другого продукта человеческого сознания, который бы пережил в нашей стране столько, изменений как идеология. Источники формирования государственной идеологии в России в период монархии связаны с образом коронованной особы, религии и отечества. В XX в. после разрушения империи вследствие ряда революционных переворотов и гражданской войны, источниками развития новой идеологии стали социалистические идеи конца ХIХ века.

Мировая политика выработала множество идеологических систем. Основными разновидностями современной политической идеологии являются либерализм, консерватизм, коммунизм, социал-демократизм, каждая из которых имеет свои истоки, социальную базу и т. д. В современной России для формирования идеологии есть ряд разнообразных экономических, социальных и националистических источников, связанных с противоречивыми взглядами партии власти, либералов и коммунистов.

При И. В. Сталине созданный им образ идеологии, объявленный наукой, становясь и оформляясь, быстро стал не чем иным, как «извращенным сознанием», обслуживающим номенклатуру, безжалостно подмявшим под себя всякое свободомыслие и задушившим любое инакомыслие, что для прогресса было смерти подобно [3, с.112]. В период 1950-80 годов началось робкое освобождение от этой идеологической составляющей, круговерть идеологических метаморфоз, казалось, остановилась на принципе идейного плюрализма и закрепилась в ст. 13 Конституции: «В Российской Федерации признается идеологическое разнообразие. Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной...» [4, с. 6].

При попытке изложить общее содержание идеологии, определение звучит следующим образом: комплекс идей, направленных на реализацию определенной общественной цели, которая, направляя массы и организуя их, превращается в мощную материальную силу, способную не только разрушить устаревшие общественные порядки, но также создать и защитить новые. При попытке увязать общественно значимую роль идеологии с интересами индивида важно, что суть политической жизни вырастает из того обстоятельства, что человек – существо общественное, что он ведет человеческий, а не животный образ жизни, ибо каждый ищет и имеет определенный смысл жизни. В этой связи Ф. М. Достоевский писал: «Тайна бытия, человеческого бытия не в том, чтобы только жить, а в том, ради чего жить. Без твердого представления, ради чего жить, человек не согласится жить и скорее истребит себя, чем останется на земле, хотя бы кругом его все хлебы были» [2, с. 279]. В данном случае речь идет не о том смысле жизни, который связывают с борьбой за социальные идеалы, с идеологией вообще, а о смысле жизни в более узком, индивидуально-личностном плане. Но нельзя отрицать и того, что на протяжении всей истории цивилизации политики и политические партии широко использовали эту специфическую черту человеческого бытия, выдвигая свои лозунги, политические призывы, формулируя идеалы, старясь таким путем наполнить собственным содержанием смысл жизни каждого, чтобы сделать его приверженцем данной партии, ее идеологии.

Основоположники марксизма исследовали идеологию на основе изучения процесса общественного производства и общей структуры общества. Согласно их мнению, экономические отношения образуют реальный базис общества, над которым возвышается юридическая и политическая надстройка. В связи с этим они говорили об идеологии первого порядка (это государство) и об идеологии второго порядка, куда входили все формы общественного сознания. Причем оба уровня идеологии являются иллюзорными формами осознания и отражения действительности. Иллюзорными потому, что государство, не говоря уже о таких формах общественного сознания, как политика или религия, дает вовсе не зеркальное, а весьма своеобразное воспроизведение существующего, где многие реальные отношения выглядят или перевернутыми, или грубо искаженными. Именно этими обстоятельствами определяется то, что наблюдается на всех уровнях существования идеологии: т. е. и государство и формы общественного сознания затемняют и заслоняют собой подлинный предмет научного сознания – процесс материального производства, который является детерминирующим элементом общественной структуры. Идеология оказывается ложным сознанием также потому, что в ней материальные интересы лишены своей первичной значимости, а идеальные силы выступают как конечные причины движения истории.

В России идеология либерализма начала распространяться с конца XVIII в., но вплоть до 1917 г. она так и не обрела себе достаточно широкой социальной базы, осталась в основном идеологией интеллектуальной элиты, политическим представителем которой в начале XX в. была партия конституционных демократов (народной свободы). После 1917 г. либерализм был исключен из политической жизни страны. В настоящее время либерализм так и остался идеологией политической, экономической и интеллектуальной элиты российского общества, не имеющей сколько-нибудь широкой социальной базы. «Угроза потери национальной самобытности сохраняется и в настоящее время. Причиной этого является продолжающий сохраняться опасный дисбаланс векторов цивилизационного развития» [1, с. 135].

Идеология консерватизма в современной России исповедуется так называемым национал-патриотическим движением, которое отвергает как коммунизм, так и западную демократию, выдвигая в качестве своей цели возрождение России на органически присущих ей, традиционно сложившихся условиях: сильном едином государстве, православии как основе духовной жизни, верности национальным традициям русского народа.

Под понятием коммунизм принято обозначать политические доктрины, провозглашающие своей целью создание общества, основанного на общественной собственности и социальном равенстве, где ликвидированы частная собственность, деление на бедных и богатых, эксплуатация. Существует несколько форм коммунистической идеологии:

- марксизм (свойственно имущественное расслоение, острые социальные противоречия и конфликты);

- большевизм (направлен на пролетарскую революцию);

- сталинизм (ориентир на принципы жесткой централизованной административно-командной экономики).

Для социал-демократической идеологии характерны такие принципы, как справедливость, равенство, солидарность. В экономической сфере социал-демократия ориентируется на смешанную экономику, включающую частную, государственную и общественную формы собственности, конкурирующие между собой. В политической области концепция социал-демократии базируется на плюрализме, многопартийности, свободных выборах, правах человека, правовом государстве.

В современной России на основе единства русской нации и патриотизма существуют источники для возникновения национальной идеологии, для которой современный политолог О.В. Вольтер приводит следующее определение: «система идей, выражающая и защищающая интересы и ценности наций в сфере государственной власти, разновидность идеологических течений, предполагающая постановку властно значимых проблем в качестве составных частей решения национального вопроса» [1, с. 136].

Идеологии свойственно стремление к упрощению и обобщению действительности. Идеи, изложенные в упрощенной форме, воспринимаются людьми проще, чем сложная система научных доказательств, кроме того, идеология выдвигает понятные и привлекательные идеи. Каждая идеология стремится к широкому распространению среди населения (пропаганда). Пропаганда бывает: устная, печатная, наглядная, агитация и в ХХ, XXI веке появилось СМИ (средство массовой информации). Каждая идеология претендует на то, что именно она даёт верное знание о мире. Различные политические организации стремятся к распространению в обществе своих оценок прошлого и настоящего, и своё представление о будущем. «В период деидеологизации российского общества получили развитие процессы, приведшие в ряде случаев к стагнации и даже разложению духовной, политической, экономической, семейно-бытовой сфер общества. Предполагалось, что освобождение от оков марксистско-ленинской идеологии даст свободу мысли, обеспечит соответствующий взлет экономики, политики и свободной культуры» [5, с. 258]. За последние два десятилетия происходило возрождение культуры и религиозных идеологий в России. Отвергавшие прежнюю идеологию представители демократической власти в России не соотносили культуру, религию и идеологию как части единого целого, для них эти категории являются разными сущностями. Роль культуры в формировании ценностных категорий в сознании населения, так же не являлась за эти двадцать лет точкой отсчета для руководителей государства. Для культуры не создаются условия свободного развития, при котором способны сформироваться принципы и основы русского мира, независимого от западных идеологий.

Таким образом, наличие в организованном социуме идеологии не является случайным феноменом, искусственным довеском к реальной жизни общества. Идеологическая система направлена на решение главной для любого общества задачи – выживания в уникальной самобытной форме. Национальный сепаратизм в государстве, криминальные войны, правительственная коррупция и перманентный передел собственности – лишь формы проявления этой общей тенденции развития социума, переживающего цивилизационный кризис. Находящееся в подобном положении государство не может не становиться объектом различных форм экспансии со стороны других государств, экспансия может принимать различные формы: военные, политические, экономические.

Формирующая в обществе точка зрения о потребительской роли экономики как сферы, достаточной для нормального функционирования общества, является поверхностной, либо носит провоцирующий характер. Экономика формально-функциональна, она может обеспечивать лишь средства к жизни общества, но стержень его индивидуальности создать не способна. В связи с этим и провозглашенный в годы перестройки в СССР приоритет рынка над идеологией не привел к экономическому росту, и лишь поставил государства, образовавшиеся при распаде единой страны, в зависимость, как от иностранных экономик, так и от идеологических и религиозных систем зарубежных стран.

Основной механизм идеологии связан с осмысленными общественными действиями людей и является побудительной силой, непосредственным импульсом для соответствующих действий. Побуждая людей к социально-активным действиям, идеология вместе с тем обеспечивает действующим необходимую ориентацию. На этом фоне формируется определенная модель поведения, как человека, так и всего общества. В результате идеология и выступает как система идей и представлений, истолковывающих окружающую действительность и побуждающих отдельные социальные группы или общество в целом действовать, приближаясь к поставленной цели.

Также здесь возникает связь с проблемой содержания идеологии и отношения этого содержания к вопросам лжи и истины. В последнее время создаются концепции, запутывающие эту сложную, но принципиально важную проблему. До тех пор, пока речь идет о мобилизующей и организующей роли идеологии, ее способности привлечь на свою сторону массы, повести их за собой, вопрос истинности или ложности содержащихся в ней идей, целей и идеалов не играет существенной роли. Чаще случается наоборот: утопические идеалы и недостижимые цели, а то и просто лживые обещания сплошь и рядом оказываются более привлекательными для масс, чем реальность. Подобные идеи часто собирают вокруг себя самые многочисленные армии сторонников и тем обеспечивают пропагандистам подобных идей решающую поддержку в нужное время и в нужном месте.
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