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Аннотация. В статье рассматриваются теоретическое основы формирования социальной идентичности, показываются теоретические и практические основы ее развития, основные законы и противоречия.
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Annotation. The theoretical basis of formation of social identity is considered in the article, theoretical and practical bases of its development, basic laws and contradictions are shown.

Key words: social identity, solidarity, theory

Понятие идентичности неразрывно связанно с человеком и его мироощущением. Идентичность, так или иначе, оказывает большое влияние на ту сферу жизни, в которой произошел процесс приобретения или смены идентификации.

Согласно Новой философской энциклопедии, идентичность - это категория социально-гуманитарных наук (психологии, социальной философии, культурной антропологии, социальной психологии и др.), применяемая для описания индивидов и групп в качестве относительно устойчивых, «тождественных самим себе» целостностей [7].

Само слово идентичность происходит от латинского «idem», что значит «тот же самый». Таким образом, можно сказать, что процесс идентификации - это процесс отождествления.

На протяжении всей жизни, существование человека тесно связано с процессом идентификации во всех сферах его жизни. При столкновении с ранее неизвестным объектом, человек ставит целью его «идентификацию», приписывая ему ту или иную характеристику, зачастую пропуская через призму сравнения с уже известными объектами. Человек так же может и отказаться от идентификации предмета, ограничившись лишь его наименованием. Стоит отметить, что идентичность необязательно должна быть полной и достоверной, более того, часто идентификация является ложной, но при этом нельзя отрицать, что распознавание объекта или «идентификация» - непременная ступень научного познания, художественного творчества и его восприятия.

Сегодня мы не можем с уверенностью сказать, кем ощущали и видели себя люди разных эпох, как себя идентифицировали и какими взглядами на мир обладали, но в то же время мы можем сделать некоторые выводы из работ ученых, философов и писателей с древнейших времен и до наших дней о процессе изучения природы человека, их отношении к человеческой личности и о том, как это влияет на человеческое самосознание, что позволит пролить свет на процесс личностной и социальной идентификации [4].

С древнейших времен человек занимался процессом познания окружающего мира. Представители натурфилософии, от Фалеса до Демокрита, уделяли большое внимание изучению природы и её явлений. В то же время, в своих рассуждениях о природе они воспринимали её в единстве с человеком и поэтому использовали антропоморфные образы и социальные, этико-правовые представления. Для философов того времени важен космос, как место, где господствует справедливость, где существует стройный порядок вещей, Анаксимандр говорил о природных явлениях и мироустройстве в рамках нравственных норм в греческих полисах. Гераклит Эфесский говорит о космосе, как о стройном порядке вещей, в котором господствует справедливость.

Вообще в классической греческой культуре, человек, как телесно-духовное существо является константой и точкой отсчета. Идея человека пронизывает всю греческую культуру в скульптуре, архитектуре и философии.

Согласно Платону, Гераклиту принадлежит высказывание - «Из обезьян прекраснейшая безобразна, если сравнить ее с человеческим родом»; «Из людей мудрейший по сравнению с богом покажется обезьяной и по мудрости, и по красоте, и по всему остальному»

Умозаключения и взгляды Гераклита оказали большое влияние на другого известного философа - Протагора. Свой известный тезис «Человек есть мера всех вещей» он воспринимал субъективно - всё, что кажется человеку, то и есть истинно.

С приходом софистов и Сократа начинается изучение социальных, политических и психологических проблем. Софисты выдвинули оппозиционную по отношению к законам природы антитезу - «неизменные законы природы - изменчивые человеческие установления», как-раз использовали ценностную ориентацию на человека и разум. Заслугой софистов является то, что они направили философию в область учения о человеке и познании.

Монументальным является изречение при входе в храм Аполлона в Дельфах - «Познай себя сам». Ранним греческим философам было свойственно стремление к самопознанию, но Сократ сделал эту мудрость фундаментом, на котором базируется его учение. Считая, что человеку необходимо заниматься самопознанием, поскольку тогда, проникая в своё «Я», возможно совершенствование и правильный выбор ценностей. Путь, предлагаемый Сократом – это путь постоянного самопознания, путь поиска себя.

Античные философы занималась изучением актуальных и по сей день вопросов личности, но греко-римский образ мысли с его рациональностью, главенствующей над волей людей, не учитывал иррациональной составляющей человеческого разума и мироздания и был сменен христианской ценностной базой с беззаветной верой в бога, как живого, обладающего личностью существа [2].

В средние века господствовало религиозное мировоззрение. В это время философия принимает черты инструмента теологии, с помощью неё проводят истолкование Священного Писания, доказательство божественного бытия и формулировку церковных догматов. Но в то же время, получила развитие логика и осуществлялась разработка понятия личности, которая в средневековой философии воспринималась как сущность бога. «Христианский сократизм» того времени, восходящий к Августину, в ранней схоластике отличался углубленный изучением этической и антропологической проблематики. По отношению к человеку была внедрена дихотомия внутреннего и внешнего. Ставя на первый план изучение человеческой души, чем знания о внешнем мире, авторы XII века с помощью отречения от мирской суеты углублялись в изучение совести, как места, где в вечной борьбе сталкиваются добро и зло, нравственный долг и порочные склонности.

Приближение рождения понятия «идентичности» произошло с окончательным становлением терминов «личность» и «индивидуальность» в эпоху возрождения.

Основой зарождения этих понятий является данность, что человечество состоит из людей, а из этого делался вывод, что человеческая природа неоднородна. В это же время зарождается классический гуманизм, который во многом определил дальнейшее развитие общества и оказал влияние на развитие философской мысли. В целом эпоха ренессанса характеризуется движением в рамках понятий «индивидуальность», «индивид» и «личность». Например, выдающийся философ и писатель того времени Мишель Эйкем де Монтень считал, что человек должен постоянно совершенствовать своё мышление путем познания закономерностей природы, высказывался за равенство людей и возможное общечеловеческое счастье при отсутствии социального неравенства между людьми. Весьма революционным для того времени было заявление, что человек имеет право стремиться к земному счастью и не обязан ожидать счастье, обещанное ему церковью на небесах.

Таким образом нельзя не заметить сознательные шаги в направлении индивидуализации человека и развития свободы и права индивидуального самоопределения.

XVII век, который можно назвать веком гениев, унаследовал от эпохи ренессанса «вольнодумство». Френсис Бэкон провозглашает - «Знание - сила», Вдохновленные сочинениями Монтеня и Гассенди, философы того времени продолжают борьбу с формализмом и догматизмом. В XVII веке возникает деизм, который запустил процесс эмансипации от религии, сводивший функции бога к минимуму, что достаточно сильно отразилось на сознании людей. Бог идентифицировался лишь как «первотолчок» или, по ироничному замечанию Паскаля - «первощелчок» человеческого развития. Душевные терзания людей того времени отражено в работах поэтов и писателей. XVII век получил от ренессанса и идею гуманизма, но на смену «оптимистичному гуманизму» Возрождения, данной эпохе был характерен «трагизм», которым обладал гуманизм. Светлый образ человека, воспетый в эпоху Возрождения получил отрезвление в драмах Кальдерона, трагедиях Расина и философии Паскаля.

В первую очередь это связано с социальными потрясениями, пришедшимися на XVII век. Это, вне всякого сомнения, был переходный этап, не только от эпохи Возрождения к эпохе Просвещения, но и, как следствие, от феодализма к капитализму. Это эпоха первых буржуазных революций, эпоха формирования первых буржуазных государств в Нидерландах и Англии, неудачная буржуазная революция во Франции. Вместе с кострами инквизиции, восстаниями и религиозными воинами, всё это отрицательно сказывается на образе человека того времени. Во всех этих социальных и духовных перипетиях человек терял статус «царя природы» и «венца творения», представал ничтожным существом, жизнь которого, по словам Паскаля, подобна «тени, промелькнувшей на мгновение и исчезнувшей навсегда». В своих работах, при «живописании человека» Паскаль активно использует иронию и «логику парадокса». Представители светской философии развивают мысль в духе «века разума», так по поводу свободы Гоббс в «Левиафане» пишет, что – «Свобода подданных заключается в свободе делать то, что не указано в соглашениях с властью… Наибольшая свобода подданных проистекает из умолчания закона», Спиноза постулирует – «Свобода есть познанная необходимость», а Лейбниц дал свободе следующее определение - «Детерминироваться разумом к лучшему – это и значит быть более свободным».

Последующая эпоха Просвещения ещё больше возвышает личностные характеристики людей того времени. В противовес Паскалю, Вольтер заявлял, что люди не так жалки и не так злы и не является «мыслящим тростником», а «любовь к себе», по замыслу того же Вольтера, является импульсом, который приводит к образованию великих городов и государств. Французские философы-материалисты подчеркивали в своих работах чувственно-эмоциональную природу человека. При изучении их работ может сложиться мнение, что их «человек» - это эгоистичное существо, но в то же время, не лишенное разума. Таким образом «разумный эгоизм» не был лишен сочувствия к обществу и желания всеобщего блага и был направлен на развитие гуманизма в общественных отношениях.

Отличную позицию в этом вопросе занимали английский просветитель Шефтсбери и примкнувший к его альтруистической этике Дидро. По их мнению, важнейшим проявлением человеческой морали, наделенной природой, было стремление к добродетели и взаимной любви, а также поддержки ближнего.

Говоря о философии XVIII века, нельзя не упомянуть про немецкого философа Иммануила Канта, который в своей книге «Антропология с прагматической точки зрения» заявляет, что Человек - это «самый главный предмет в мире», так как у него есть самосознание, и что Человек – это высшая ценность, это личность. Самосознание человека порождает эгоизм как природное свойство человека. Человек не проявляет его только тогда, когда рассматривает свое «Я» не как весь мир, а только как часть его. Нужно обуздывать эгоизм, контролировать разумом душевные проявления личности.

Человек может иметь неосознанные представления - «тёмные». Во мраке может протекать процесс рождения творческих идей, о которых человек может знать только на уровне ощущений [1].

Уникальным представителем философии XIX века является Фридрих Ницше. Имея образование филолога, он уделял большое внимание стилю ведения и изложения и приобрел славу выдающегося стилиста. В своих работах Ницше подвергает резкой критике традицию классического рационализма и в то же время показывает её связь с христианским платонизмом.

С ранних работах Ницше видно те принципы, на которых строится его мировоззрение в более поздний период. В первую очередь он указывает на «пластичность» человека и культуры, которая ведет к непредсказуемой изменчивости. Так же Ницше указывает на важность роли философии - по его мнению она способна как помочь развитию человека и культуры, так и привести к деградации.

Ницше считал, что уникальность личности не дана изначально, а лишь задана и человек должен всю жизнь трудиться над раскрытием и развитием её уникальности. В своих книгах он писал - «В сущности, каждый человек хорошо знает, что он живет на свете только один раз, что он есть нечто единственное, и что даже редчайший случай не сольет уже вторично столь дивно-пестрое многообразие в то единство, которое составляет его личность; он это знает, но скрывает, как нечистую совесть, - почему? Из страха перед соседом, который требует условности и сам прячется за нее... Одни лишь художники ненавидят это небрежное щеголяние в чужих манерах и надетых на себя мнениях и обнажают тайну, злую совесть каждого, - положение, что каждый человек есть однажды случающееся чудо...» [5].

Так же он указывал на важную проблему в становлении личности - подчинение общепринятым нормам и требованиям среды, которое ведет к потере уникальности и утрате собственной личности - «никто не осмеливается проявить свою личность, но каждый носит маску или образованного человека, или ученого, или поэта, или политика» [6].

Так же значительный вклад в развитие и исследование человеческой личности внес австрийский психолог, психиатр и невролог, Зигмунд Фрейд. Являясь создателем психоанализа, его работы, не смотря на ожесточенную критику ученых и писателей, Касафонт Хосеп Рамон так описывает давление на Фрейда – «Все эти откровения в первый момент вызвали такой интеллектуальный паралич, который я и предположить не мог. Он не в состоянии работать; то сопротивление, которое он встречал прежде у своих пациентов, теперь Фрейд испытывает на своей собственной шкуре» [3].

Но не смотря на критику в адрес Фрейда, его работы оказали большое влияние на развитие таких наук, как психология, медицина, антропология и социология.

Фрейд подразделял строение личности на 3 части - Ид, Эго и Суперэго.

Ид - происходит от латинского «оно» и, по замыслу Фрейда, является инстинктивной, примитивной и врожденной частью личности. Функционируя в полностью бессознательном и тесно связываясь с первичными потребностями, Ид - это нечто темное, биологическое и связывает себя с личностью на протяжении всей жизни.

Эго - (от латинского «ego» - «Я») компонент, который отвечает за принятие решений. Задача Эго - удовлетворять потребности Ид в соответствии с законами внешнего мира, что обеспечивает сохранность и безопасность организма. В отличии от Ид, Эго зависит и подчиняется реальности.

Суперэго - последний компонент развивающейся личности, который приобретается в процессе социализации. В процессе формирования Суперэго (Фрейд считал, что организм приобретает его в течении жизни), личность обретает систему ценностей и норм, совместимую с теми, которые приняты в её окружении, для эффективного функционирования организма. Суперэго считается сформированным тогда, когда контроль родителей сменяется самоконтролем [8].

Так же заслугой Фрейда является выявление психосексуальных стадий развития личности. По мнению Фрейда личность проходит пять этапов, начинались они с рождения и заканчивались полным становлением личности в конце полового созревания.

В дальнейшем, американский ученый Эрик Эриксон Хомбургер признавал, что работы Фрейда оказали на него влияние. Эриксон противопоставил пяти этапам развития личности свою теорию, согласно которой формирование личности - это процесс, который сопровождает человека на протяжении всей его жизни. Также Эриксон является автором концепции «эго-психологии», в которой он выделяет для Эго роль большую, нежели отводит её Фрейдизм. По его мнению, именно это отвечает за организацию жизни, за гармоничное существование и личностный рост, а также является источником уверенности в себе собственной идентичности.

Таким образом мы видим, что процесс восприятия понятий личности, индивидуальности и идентичности находился в постоянном развитии на протяжении всей человеческой истории и прошел путь от первых догадок, до серьезных научных исследований и опытов.
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